

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Sentința civilă nr. 5241
Ședința publică din data de 04.09.2014

Tribunalul constituit din:
PREȘEDINTE : DANIEL DONTETE
GREFIER : LILIANA MAGDALENA CURELEA



Pe rol se află soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta **SINDICATUL UNIT AL SALARIATILOR – RADIO ROMANIA**, în contradictoriu cu pârâta **SOCIETATEA ROMANA DE RADIODIFUZIUNE**, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea nr. 544/2001).

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi, se prezintă consilier juridic Mariana Milan, în reprezentarea pârâtei, potrivit delegației de reprezentare pe care o depune la dosar, lipsă fiind reclamantul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentanta pârâtei depune la dosar un set de înscrisuri, într-un exemplar.

Nemaifiind alte cereri preliminare de formulat, tribunalul acordă cuvântul asupra probelor.

Reprezentanta pârâtei, având cuvântul, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

Tribunalul încuviințează pentru ambele părți proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, precum și pe cele depuse de către pârâtă la termenul de azi.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, tribunalul acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentanta pârâtei, având cuvântul, solicită a se observa faptul că prezenta cauză are ca obiect comunicarea unor informații de interes public, iar o parte din informațiile solicitate nu intră sub incidența Legii nr. 554/2004, dincolo de discuțiile cu privire la statutul juridic al pârâtei, în sensul dacă este sau nu este autoritate sau instituție publică. Arată că a depus înscrisuri prin care Ministerul Finanțelor nu consideră pârâta ca fiind o instituție publică, sens în care are mai multe înscrisuri și din partea Curții de Conturi, pârâta fiind o autoritate cu un specific aparte. Consideră că discuția în prezenta cauză nu este cu privire la statutul juridic al pârâtei, ci cu privire la incidența Legii nr. 544/2004. Arată că s-a prevalat de un ghid în care erau cumulate mai multe hotărâri judecătorești, în care apărea/ se preciza foarte clar faptul că Societatea Română de Radio și de Televiziune, fiind servicii publice, deci mijloace de informare mass media, intră sub incidența art. 20, adică instituții care ar fi exceptate de la incidența Legii nr. 544/2004.

Învederează că o parte din informațiile solicitate de către reclamantă nu intră sub incidența Legii nr. 544/2004 și aici se referă la informațiile care privesc numărul de membri cărora li se reține cotizația sindicală, sediul și numărul de membri al acelor sindicate. Aceste informații cad sub incidența Legii nr. 667/2001 privind prelucrarea datelor cu caracter personal.

O altă discuție pe care dorește să o facă este cu privire la buna credință a solicitării acestor informații. A depus la dosar și înscrisuri din care rezultă că reclamantul nu solicită aceste informații cu bună credință, motiv pentru care apreciază că este vorba de un abuz în drept, abuz sancționat de altfel de art. 15 din Codul Civil. De asemenea, și art. 723 din Codul de procedură civilă se referă la exercitarea

drepturilor procedurale cu rea credință, contrar scopurilor care au fost recunoscute de lege. Consideră că în acest sens sunt și demersurile judiciare declanșate cu rea credință, întrucât sunt săvârșite cu vinovăție, în măsura în care există cele două elemente, cel subiectiv, privind reaua credință și cel obiectiv, respectiv deturnarea dreptului de la finalitatea sa. Învederează că are în vedere faptul că din partea acestui sindicat există o hărțuire, fiind numeroase astfel de solicitări, dar nu pentru scopul de a intra în posesia acestor informații, ci, așa cum reiese și din înscrisurile depuse la termenul de azi, sunt doar pentru a da o lecție domnului Președinte – Director General al pâratei aducându-i diverse injurii. Reclamantul înțelege să își facă doar un titlu de glorie din depunerea acestor petiții și nu în sensul de a obține aceste informații. Arată că nu contestă faptul că reclamantul are dreptul la obținerea acestor informații de interes public, dar nu trebuie confundat cu modul în care acest drept este exercitat de către reclamantă. Sancțiunea cu caracter general care se impune în exercitarea dreptului abuziv constă în refuzul concursului forței de constrângere, în sensul că organul de jurisdicție, constatând că este în prezența unei exercitări abuzive a dreptului subiectiv să respingă cererea de chemare în judecată. Solicită amânarea pronunțării pentru a depune concluzii scrise.

Tribunalul reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată că prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 12.05.2014, reclamanta Sindicatul Unit al Salariaților – Radio România a solicitat, în contradictoriu cu pârâta Societatea Română de Radiodifuziune, obligarea acesteia să-i comunice în scris următoarele informații de interes public, solicitate de reclamantă prin petiția adresată la data de 04.07.2014, înregistrată la pârâtă sub nr. 1.02./194: - 1. Care sunt organizațiile sindicale din SRR care au primit spații în imobilele SRR, pentru a le servi ca sedii pentru desfășurarea activității sindicale și pentru fiecare din organizațiile sindicale din SRR, unde se găsește, concret, spațiul acordat; - 2. Dacă SRR reține pe statul de plată al personalului SRR cotizații sindicale în favoarea organizațiilor sindicale de care aceștia aparțin; - 3. Pentru fiecare organizație sindicală din SRR, care este numărul de membri cu care organizația respectivă figurează în evidențele SRR; - 4. Care este numărul total al persoanelor care au contract de muncă cu SRR; - 5. Care este numărul total al persoanelor care au contract de colaborare/ convenție civilă prestări servicii cu SRR.

În motivare reclamanta a susținut în esență că, urmare a cererii sale prin care a solicitat informațiile menționate, pârâta a refuzat abuziv comunicarea acestora, sub pretextul că SRR nu este instituție publică și că nu i se aplică prevederile Legii nr. 544/2001.

A arătat reclamanta că pârâta este o autoritate sau instituție publică în sensul Legii nr. 544/2001, astfel că îi revine obligația de a comunica informațiile de interes public solicitate.

În drept, a invocat dispozițiile Legii nr. 544/2001.

A atașat înscrisuri.

Pârâta Societatea Română de Radiodifuziune a formulat întâmpinare, prin care solicitat respingerea acțiunii reclamantei deoarece pârâta nu face parte din categoria autorităților sau instituțiilor publice obligate la comunicarea informațiilor de interes public potrivit Legii nr. 544/2001, ci face parte din categoria mijloacelor de informare în masă, cărora nu le sunt aplicabile dispozițiile legii menționate.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Prin adresa înregistrată la registratura Societății Române de Radiodifuziune sub nr. 1.02/194/07.04.2014 reclamanta Sindicatul Unit al Salariaților – Radio România a solicitat comunicarea următoarelor informații de interes public: - 1. Care sunt organizațiile sindicale din SRR care au primit spații în imobilele SRR, pentru a le

servi ca sedii pentru desfășurarea activității sindicale și pentru fiecare din organizațiile sindicale din SRR, unde se găsește, concret, spațiul acordat; - 2. Dacă SRR reține pe statul de plată al personalului SRR cotizării sindicale în favoarea organizațiilor sindicale de care aceștia aparțin; - 3. Pentru fiecare organizație sindicală din SRR, care este numărul de membri cu care organizația respectivă figurează în evidențele SRR; - 4. Care este numărul total al persoanelor care au contract de muncă cu SRR; - 5. Care este numărul total al persoanelor care au contract de colaborare/ convenție civilă prestări servicii cu SRR.

Prin adresa nr. 1.00/2285/07.05.2014 pârâta a refuzat comunicarea informațiilor solicitate, motivând că SRR nu intră sub incidența dispozițiilor Legii nr. 544/2001.

Referitor la această apărare a pârâtei, tribunalul constată că este vădit nefondată susținerea acesteia că nu face parte din categoria autorităților sau instituțiilor publice obligate la comunicarea informațiilor de interes public potrivit Legii nr. 544/2001, în condițiile în care pârâta Societatea Română de Radiodifuziune, potrivit propriei legi de organizare și funcționare (Legea nr. 41/1994, republicată), este definită ca o persoană juridică ce își desfășoară activitatea sub controlul Parlamentului (art. 2), finanțată, în parte, de la bugetul de stat (art. 39 alin. 1), astfel că se încadrează fără putință de tăgadă în categoria autorităților și instituțiilor publice cărora le revine obligația de a asigura accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public (prin autoritate sau instituție publică se înțelege orice autoritate ori instituție publică ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, companie națională, precum și orice societate reglementată de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aflată sub autoritatea unei autorități publice centrale ori locale și la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar unic ori majoritar – art. lit. a din Legea nr. 544/2001).

În acest context este absolut nerelevantă referirea pârâtei la dispozițiile art. 20 din Legea nr. 544/2001, care prevede că mijloacele de informare în masa nu au obligația sa publice informațiile furnizate de autoritățile sau de instituțiile publice, în speță nefiind vorba de informații care să-i fi fost furnizate pârâtei de alte autorități sau instituții, ci de informații de interes public ce privesc propria activitate.

Se constată de asemenea că, în mod neîndoielnic, datele solicitate de reclamantă constituie informații de interes public în sensul art. 2 lit. b din Legea nr. 544/2001, respectiv informații care privesc activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau institutii publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației. Contrar susținerilor pârâtei, informațiile referitoare la numărul de membri ai organizațiilor sindicale înregistrate la nivelul SRR sau la numărul total al persoanelor care au contract de muncă, contract de colaborare sau convenție civilă de prestări servicii cu SRR nu constituie informații referitoare la datele personale în sensul art. 2 lit. c din Legea nr. 544/2001, deoarece nu se referă la vreo persoană fizică identificată sau identificabilă.

În fine, nu rezultă din datele cauzei că reclamanta și-ar exercita în mod abuziv dreptul de a solicita informațiile publice în discuție, ci dimpotrivă refuzul pârâtei de a comunica aceste informații apare ca vădit abuziv, fiind lipsit de orice justificare care să prezinte vreo minimă pertință.

Față de cele de mai sus, tribunalul va admite acțiunea reclamantei și va obliga pârâta să-i comunice informațiile de interes public solicitate prin cererea înregistrată sub nr. 1.02/194 din 07.04.2014.

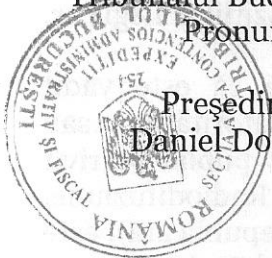
**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de reclamanta **SINDICATUL UNIT AL SALARIAȚILOR – RADIO ROMÂNIA**, cu sediul în _____ în contradictoriu cu **SOCIETATEA ROMANA DE RADIODIFUZIUNE**, cu sediul în București, str. G-ral Berthelot nr. 60-64, sector 1.

Obligă pârâta să comunice reclamantei informațiile de interes public solicitate prin cererea înregistrată sub nr. 1.02/194 din 07.04.2014.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la **Tribunalul București**.

Pronunțată în ședință publică, azi 4 septembrie 2014.



Președinte,
Daniel Donțete

Grefier,
Liliana Magdalena Curelea

Red. D.D./ 5 ex.